Vilniaus istorinių amatų ir mugių programos dalyvių projektų konkurso nuostatų

2 priedas

**ISTORINIŲ AMATŲ IR MUGIŲ PROGRAMOS DALYVIŲ PROJEKTŲ PARAIŠKŲ VERTINIMO KRITERIJAI**

Kriterijai, taikomi bendrinėms ir specialiosioms programoms, – didžiausia balų suma yra 60.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Eilės nr.** | **Vertinimo kriterijus** | **Vertinimo kriterijaus skalė (balais)** | **Paraiškos įvertinimas balais** |
| 1. | Projekto meninė ir kultūrinė kokybė.  Veiklos,  atitinkančios specialiąsias programos įgyvendinimo sąlygas  (nuo 0 iki 15 balų). | * 10–15 balų: veikla yra aukštos meninės ir kultūrinės kokybės. Projektas pristato Vilniaus istorinius amatus, prisideda prie tradicijų išsaugojimo, aktualizavimo, suplanuota praktinė veikla. * 6–9 balai: projektas iš dalies atitinka kriterijus. Turinio aktualumas akivaizdus, bet išsamaus meninio pagrindimo trūksta. * 0–5 balai: veikla nėra pakankamai pagrįsta, neatskleidžia kultūrinės ar meninės vertės, nesuplanuota praktinė veikla. |  |
|
|
| 2. | Projekto aktualumas ir reikšmingumas Vilniaus miestui bei svarba istorinių amatų ir mugių raidai  (nuo 0 iki 15 balų) | * 10–15 balų: projekto idėja aktuali, originali, prasminga Vilniaus miesto kultūros kontekste, prisidedanti prie Vilniaus istorinio miesto kultūros pažinimo skatinimo. Numatytas aktualus projekte vykdomų veiklų tęstinumas. * 6–9 balai: projektas iš dalies atitinka aktualumo kriterijų. Pateikta informacija fragmentiška. * 0–5 balai: trūksta aiškios argumentacijos dėl projekto svarbos Vilniui, nekoreliuoja su miesto istoriniais amatais ir mugėmis. |  |
| 3. | Vilniaus istorinių amatų ir mugių programos (toliau – Programa) uždavinių įgyvendinimas  (nuo 0 iki 10 balų) | * 8–10 balų: nuodugniai atsižvelgiama į Programos uždavinius.   Numatytos veiklos užtikrina istorinių amatų tradicijų išsaugojimą ir aktualizavimą, stiprina miesto savitumą, kultūrinį tapatumą,  svarbios vietinei bendruomenei.   * 4–7 balai: numatytas dalies uždavinių įgyvendinimas, kai kurios veiklos nekonkretizuotos. * 0–3 balai: projekte nenurodyta aiški sąsaja su programos uždaviniais. |  |
|
|
| 4. | Sąmatos tikslingumas, detalizavimas ir pagrįstas lėšų poreikis  (nuo 0 iki 10 balų) | * 8–10 balų: sąmata pagrįsta tinkamai parinktomis išlaidomis, kurios yra būtinos projekto veikloms įgyvendinti, atsižvelgiama į Programoje dalyvaujančių organizacijų projektų konkurso nuostatų IV skyriuje nurodytas netinkamas finansuoti išlaidas. * 4–7 balai: sąmata iš dalies pagrįsta, trūksta kai kurių detalių. * 0–3 balai: sąmata nekonkreti, nepakankamai pagrįsta, neatsižvelgiama į Programoje dalyvaujančių organizacijų projektų konkurso nuostatų IV skyriuje nurodytas netinkamas finansuoti išlaidas. |  |
|
|
| 5. | Projekto komunikacija ir viešinimas  (nuo 0 iki 10 balų) | * 8–10 balų: numatoma projekto viešinimo strategija ir apimtis didesnės auditorijos pasiekiamumui (parengtas planas ir suplanuotos viešinimo formos, siekiant pristatyti projekto veiklas, pasiektus rezultatus). * 4–7 balai: viešinimo priemonės paminėtos, bet nėra išplėtotos; neaiškiai apibrėžiama auditorija. * 0–3 balai: viešinimas neaprašytas arba paviršutiniškas, neidentifikuota auditorija. |  |
|
|
| 6. | Bendras skirtų balų skaičius |  |  |
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