Vilniaus istorinių amatų ir mugių programos dalyvių projektų konkurso nuostatų

 2 priedas

**ISTORINIŲ AMATŲ IR MUGIŲ PROGRAMOS DALYVIŲ PROJEKTŲ PARAIŠKŲ VERTINIMO KRITERIJAI**

Kriterijai, taikomi bendrinėms ir specialiosioms programoms, – didžiausia balų suma yra 60.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Eilės nr.** | **Vertinimo kriterijus**  | **Vertinimo kriterijaus skalė (balais)** | **Paraiškos įvertinimas balais**  |
| 1.  | Projekto meninė ir kultūrinė kokybė.Veiklos,atitinkančios specialiąsias programos įgyvendinimo sąlygas (nuo 0 iki 15 balų). | * 10–15 balų: veikla yra aukštos meninės ir kultūrinės kokybės. Projektas pristato Vilniaus istorinius amatus, prisideda prie tradicijų išsaugojimo, aktualizavimo, suplanuota praktinė veikla.
* 6–9 balai: projektas iš dalies atitinka kriterijus. Turinio aktualumas akivaizdus, bet išsamaus meninio pagrindimo trūksta.
* 0–5 balai: veikla nėra pakankamai pagrįsta, neatskleidžia kultūrinės ar meninės vertės, nesuplanuota praktinė veikla.
 |  |
|
|
| 2. | Projekto aktualumas ir reikšmingumas Vilniaus miestui bei svarba istorinių amatų ir mugių raidai(nuo 0 iki 15 balų) | * 10–15 balų: projekto idėja aktuali, originali, prasminga Vilniaus miesto kultūros kontekste, prisidedanti prie Vilniaus istorinio miesto kultūros pažinimo skatinimo. Numatytas aktualus projekte vykdomų veiklų tęstinumas.
* 6–9 balai: projektas iš dalies atitinka aktualumo kriterijų. Pateikta informacija fragmentiška.
* 0–5 balai: trūksta aiškios argumentacijos dėl projekto svarbos Vilniui, nekoreliuoja su miesto istoriniais amatais ir mugėmis.
 |  |
| 3. | Vilniaus istorinių amatų ir mugių programos (toliau – Programa) uždavinių įgyvendinimas(nuo 0 iki 10 balų) | * 8–10 balų: nuodugniai atsižvelgiama į Programos uždavinius.

Numatytos veiklos užtikrina istorinių amatų tradicijų išsaugojimą ir aktualizavimą, stiprina miesto savitumą, kultūrinį tapatumą,svarbios vietinei bendruomenei. * 4–7 balai: numatytas dalies uždavinių įgyvendinimas, kai kurios veiklos nekonkretizuotos.
* 0–3 balai: projekte nenurodyta aiški sąsaja su programos uždaviniais.
 |  |
|
|
| 4. | Sąmatos tikslingumas, detalizavimas ir pagrįstas lėšų poreikis (nuo 0 iki 10 balų) | * 8–10 balų: sąmata pagrįsta tinkamai parinktomis išlaidomis, kurios yra būtinos projekto veikloms įgyvendinti, atsižvelgiama į Programoje dalyvaujančių organizacijų projektų konkurso nuostatų IV skyriuje nurodytas netinkamas finansuoti išlaidas.
* 4–7 balai: sąmata iš dalies pagrįsta, trūksta kai kurių detalių.
* 0–3 balai: sąmata nekonkreti, nepakankamai pagrįsta, neatsižvelgiama į Programoje dalyvaujančių organizacijų projektų konkurso nuostatų IV skyriuje nurodytas netinkamas finansuoti išlaidas.
 |  |
|
|
| 5. | Projekto komunikacija ir viešinimas(nuo 0 iki 10 balų) | * 8–10 balų: numatoma projekto viešinimo strategija ir apimtis didesnės auditorijos pasiekiamumui (parengtas planas ir suplanuotos viešinimo formos, siekiant pristatyti projekto veiklas, pasiektus rezultatus).
* 4–7 balai: viešinimo priemonės paminėtos, bet nėra išplėtotos; neaiškiai apibrėžiama auditorija.
* 0–3 balai: viešinimas neaprašytas arba paviršutiniškas, neidentifikuota auditorija.
 |  |
|
|
| 6. | Bendras skirtų balų skaičius |  |  |
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