

VILNIAUS SENAMIESČIO PATARIAMOJI TARYBA

PROTOKOLAS Nr. 5

2026 m. rugsėjo 8 d.

Nuotolinis posėdis įvyko 2026-09-08 d. 10.00 val.

Dalyvavo: (11 Patariamąsios tarybos narių, Kultūros paveldo apsaugos skyriaus vyr. specialistė ir Tarybos sekretorė):

Donata Kabelkė – Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo apsaugos skyriaus vedėja (Tarybos pirmininkė);

Juozapas Blažiūnas – VšĮ Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūros direktorius;

Renata Vaičekonytė-Kepežinskienė – Lietuvos nacionalinės UNESCO komisijos Sekretoriato paveldo programų vadovė;

Augis Gučas – Lietuvos restauratorių sąjungos atstovas;

Dovilė Aleksandravičienė – viešosios įstaigos, „Go Vilnius“ direktorė;

Mindaugas Klovas – Lietuvos istorijos instituto Miestų tyrimo skyriaus vedėjas;

Viltė Janušauskaitė – Vilniaus universiteto Istorijos fakulteto mokslo darbuotoja;

Sigita Bugenienė – Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Kultūros paveldo politikos grupės vyresnioji patarėja, Nacionalinė UNESCO kultūros paveldo koordinatorė;

Aidas Sinkevičius – Lietuvos nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos generalinio direktoriaus pavaduotojas infrastruktūrai;

Mykolas Juozapavičius – Vilniaus arkivyskupijos ekonomas;

Daiva Matusevičė – Lietuvos evangelikų reformatų bažnyčios atstovė;

Rita Navalinskienė – Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo apsaugos skyriaus vyr. specialistė (stebėtoja);

Jūratė Raugalienė – VšĮ Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūros vyr. specialistė (posėdžio sekretorė).

DARBOTVARKĖ:

1. Patariamąsios Tarybos 4-ojo posėdžio nutarimai.
2. Informacija apie Bendradarbiavimo sutartį.
3. Informacija apie Valdymo plano įgyvendinimo eigą.
4. Informacija apie biudžeto planavimą 2027 metų veikloms.
5. Kiti klausimai.

Posėdį vedė Tarybos pirmininkė Donata Kabelkė.

1. SVARSTYTA: Patariamąsios Tarybos 4-ojo posėdžio nutarimai.

D. Kabelkė priminė praeito posėdžio nutarimus. Rugsėjo pabaigoje buvo planuota nusimatyti Valdymo plano prioritetinių veiksmų įgyvendinimo finansinius poreikius. D. Kabelkė paprašė pateikti informaciją apie Valdymo plano veiksmus, kuriuos 2027 metais Tarybos nariai matytų kaip prioritetinius. Taip pat prašė informuoti, ar prie konkrečių veiksmų įgyvendinimo būtų galima prisidėti finansiniais, intelektiniais, dalykiniais ar kitais ištekliais; klausė iki kada būtų patogu tai padaryti, nes suprantama, kad visi yra užsiėmę, laiko ištekliai yra riboti.

D. Matusevičė klausė dėl informacinių atminimo lentų įrengimo, kiek detalai tas pasiūlymas turėtų būti parengtas, kokia forma: ar siųsti raštu, ar el. paštu, ar kažkokia apklausos forma; ar užtektų tiesiog pasiūlymo, kad tas lentas reikia įrengti? Ar jau turėtų būt projektiniai sprendiniai, paskaičiuotos sąmatos? Nuo to priklauso pasiūlymų parengimo laikas.

D. Kabelkė atsakė, kad užtenka tiesiog elektroniniais laiškais parašyti, tikrai nebūtina popierizmu užsiiminėti; galima rašyti vietos valdytojui, kuris yra atsakingas už veiksmų planavimą ir jų įgyvendinimą kitais metais. Prašome siųsti savo siūlymus su labai konkrečiais veiksmais iš Valdymo plano: ką siūlytumėte kitais metais įgyvendinti ir tuo pačiu informuoti apie galimybes kažkoku būdu prisidėti. Na, tarkim, jūsų atveju galėtų būti labai ženklus prisidėjimas, jeigu padėtumėt tų memorialinių lentų ar informacinių terminalų turinio parengime; tokie siūlymai (kokias užduotis galėtumėte iš savo pusės vykdyti) būtų labai racionalūs ir tada būtų galima kruopščiau susiplanuoti kitų metų veiksmus. Tai sąmatų skaičiavimo ar projektinių pasiūlymų tikrai nereikia. Dabar dėliojamės tiesiog biudžeto juodraščių, o galų gale vis tiek žinosim, kiek pinigų skirta Valdymo plano įgyvendinimui kitais metais. Pagal tai matysim, kokias užduotis galima įgyvendinti ir kokia apimtimi.

J. Blažiūnas pasiūlė pateikti siūlymus iki spalio 12 dienos (tai yra iki pirmadienio). Prašė tiesiogiai jam pateikti tuos pasiūlymus, lėšų poreikį ir visa kita. Žinant tai, kad spalio mėnesį jau yra planuojami biudžetai pas daugelį, tai būtų tinkama data. Faktiškai turėsime dar visa mėnesį gauti visą informaciją ir kokią savaitę gautą informaciją susisteminti.

D. Kabelkė pasiteiravo, ar tinka toks siūlymas. Visiems pritarus, nutarta, kad iki spalio 12 dienos Patariamąsios tarybos nariai, kiekvienas atstovaudamas savo instituciją, atsiunčia pasiūlymus dėl veiksmų, kuriuos 2027 metais reikėtų įgyvendinti ir taip pat pasiūlymus dėl galimo prisidėjimo prie šių veiksmų įgyvendinimo. Kitas nutarimas iš praeito posėdžio buvo susijęs su šios dienos posėdžio organizavimo data; tai įvykdyta. Trečiasis nutarimas buvo aptarti, kokios galėtų būti veiklos pagal priemonę „Atnaujinti ir patvirtinti strategines kultūros paveldo apsaugos, įveiklinimo ir aktualizavimo programas, skirtas išsaugoti miesto medinei architektūrai ir gynybinei sienai“, pakviesti į posėdį J. Glemžą, kuris rūpinosi gynybinės sienos restauravimo ir atkūrimo darbais“. Šio nutarimo įgyvendinti, deja, nepavyko. Profesorius J. Glemža ruošia knygą; bendrauta šiek tiek su juo gynybinės sienos aktualizavimo klausimais. Skyriuje atliekami namų darbai, kad būtų galima šį nutarimą įgyvendinti, renkami projektai, kurie liečia gynybinę sieną, surasta, berods, 2009 metų Gynybinės sienos tvarkybos darbų programa. Reikia dar šiek tiek pasiruošti, kad būtų galima kokybiškai klausimą pristatyti. Prašoma suteikti galimybę kito posėdžio metu klausimą detalčiau aptarti.

J. Blažiūnas informavo, kad Bazilijonų gatvė Nr. 6 yra sutvarkytas gynybinės sienos fragmentas, ten buvo pakankamai rimtas avarinis stovis; bet jie kol kas negavo kompensacijos per Paveldotvarkos programą (pateiktas prašymas). Pakankamai didelis fragmentas apie dvidešimt - trisdešimt metrų yra jau stabilizuotos būklės ir sutvarkytas.

D. Kabelkė padėkojo už informaciją. Paklausė, ar Tarybos nariai pritaria klausimo detalesniam aptarimui kito posėdžio metu; prieštaraujančių nebuvo. Paskutinis nutarimas iš ankstesnio gegužės mėnesio posėdžio buvo „sekančio posėdžio metu pristatyti, kas nuveikta ir kokios problemos rengiant Specialųjį planą (pristato Irena Kliobavičiūtė)“. Šiandien ji neturėjo galimybės dalyvauti, tad ir pristatyti informacijos negalėjo. D. Kabelkė informavo, kad rugsėjo 30-ą dieną Vilniaus dailės akademijos Gotikinėje salėje vyks Senamiesčio specialiojo plano sprendinių pristatymas, viešas renginys. Pasidalinsime informacija apie šį renginį kartu su nuorodomis į kitus naudingus dokumentus. Kam aktualu ir įdomu siūloma pasinagrinėti medžiagą ir dalyvauti viešame renginyje, kur bus galima išgirsti ir visuomenės pastabas, taip pat išsakyti savo pastabas, į kurias Specialiojo plano rengėjai turės atsižvelgti arba motyvuotai neatsižvelgti. Tai yra normalus teritorijų planavimo dokumento procesas, į kurį kviečiami įsijungti ir Patariamąsios tarybos nariai.

1. NUTARTA: Tarybos nariai iki 2026 m. spalio 12 d. Vietos valdytojui J. Blažiūnui (el. p j.blaziunas@vsaa.lt) pateikia informaciją apie Valdymo plano veiksmus, kuriuos 2027 metais mato kaip prioritetinius; informuoja, ar prie konkrečių veiksmų įgyvendinimo gali prisidėti finansiniais, intelektiniais, dalykiniais ar kitais ištekliais.

2. SVARSTYTA: Informacija apie Bendradarbiavimo sutartį.

D. Kabelkė pasidžiaugė, kad rugpjūčio 26 d. vykusiam Vilniaus miesto savivaldybės Tarybos posėdyje Taryba priėmė sprendimą pritarti Bendradarbiavimo sutarties dėl Valdymo plano įgyvendinimo tarp Vilniaus miesto savivaldybės, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos ir Vilniaus senamiesčio atnaujinimo agentūros pasirašymui; taip pat pritarė tos sutarties projektui. Sutarties projektas yra patalpintas informacinėje sistemoje, renkami atsakingų asmenų derinimai ir parašai. Planuojama, kad iki rugsėjo 15 d. elektroniniu būdu sutartis bus pasirašyta ir perduota Kultūros ministerijai.

S. Bugenienė informavo, kad rugsėjo 7 d. Kultūros ministras pasirašė įsakymą dėl Valdymo plano keitimo nuostatos, susijusios su Priežiūros grupe: Valdymo plane buvo nurodyta, kad Priežiūros grupės sudėtis tvirtinama Mero potvarkiu, bet po diskusijų priimtas sprendimas, kad bus tvirtinama Ministro įsakymu. Atlikti visi pasirengimo darbai, gautas pritarimas iš būsimos Priežiūros grupės narių, kad jie sutinka dirbti Priežiūros grupėje, kuri bus tvirtinama Ministro įsakymu. Kad viskas būtų teisiškai teisingai, formaliai reikėjo pakeisti Valdymo planą, kad galima būtų tvirtinti Priežiūros grupę ir taip pat pasirašyti Bendradarbiavimo susitarimą. Tikimasi, kad rugsėjį jau galės startuoti Priežiūros grupė.

D. Kabelkė padėkojo už labai vertingą informaciją. Sakė, kad laukiame Priežiūros grupės, nes ji yra pagrindinis sprendimų priėmėjas. Kai ta grupė bus sudaryta ir galės priimti sprendimus, Valdymo plano

įgyvendinimo klausimai supaprastės; nereikės ilgų tarpinstitucinių susirašinėjimų, bus paprasčiau pasikeisti informacija. Pasidalinsime nuoroda į Tarybos sprendimą, kurio sudėtinė dalis yra sutartis ir visi jos priedai, šie dokumentai prieinami viešai.

2. NUTARTA: išsiųsti Tarybos nariams el. laišką su nuoroda į puslapį, kuriame galima rasti visą informaciją susijusią su Valdymo planu (Valdymo planą, Patariamąsios tarybos posėdžių protokolus, informaciją apie Bendradarbiavimo sutartį ir Senamiesčio specialųjį planą).

3. SVARSTYTA: Informacija apie Valdymo plano įgyvendinimą.

D. Kabelkė paprašė vietos valdytojo J. Blažiūno pristatyti, kaip sparčiai ir sėkmingai juda į priekį Valdymo plano įgyvendinimas.

J. Blažiūnas sakė, kad pasistengs kuo greičiau tai pristatyti, o jeigu bus kokių nors klausimų, tai prašė juos užduoti jau po viso pristatymo. Dėl p. 1.3 „organizuoti kultūros paveldo objektų apsaugos ir išsaugojimo, mobilizacijos ir kitų ekstremalių situacijų metu tarpinstitucinius mokymus“ buvo numatyta suorganizuoti dvejus mokymus, dvi sesijas. Viena sesija jau įvyko, antra planuojama lapkričio 9 – 13 dienomis. Institucijos, kurios turėtų dalyvauti, gaus kvietimus registruotis. Dabar derinama pakankamai aukštame lygyje; laukiame labai gerų kalbėtojų iš Priešgaisrinės apsaugos gelbėjimo tarnybos ir iš Civilinės saugos skyriaus. Dar derinimo stadijoje, bet jau numatomi trys lektoriai, kurie dalyvaus mokymuose. Tikrai matau, kad tokių mokymų reikės ir daugiau. Greičiausiai, nors viską įgyvendiname 2026 metais, bet tikrai bus ir 2027 metais; gal platesnės apimties; ir 2028 metais taip pat. Prie šios temos galima priskirti ir 2027 metų balandžio 29 d. organizuojamą konferenciją Rotušėje. Ten dalyvaus ir Lenkijos specialistai. Kas yra labai džiugu, Lenkijos ambasada Lietuvos Respublikoje jungiasi prie konferencijos finansavimo, jie finansuos lektorių išlaidas, o lektoriai bus parinkti specialiai pagal temas, kas susiję su kultūros paveldo objektų apsauga ir , mobilizacija ekstremaliųjų situacijų atveju.

Dėl p. 2.4 „Miesto amatų centras“; dar liko galutinai pabaigti, rašyti nuostatus ir organizuoti patį steigimą, bet jau dabar pateikėme tris susijusius su Miesto amatų centro veikla projektus (fotografijos ir nematerialaus paveldo) Lietuvos kultūros tarybos finansavimui. Ten yra ir kiti dalykai ir tikimės, kad išjudės šis reikalas iš mirties taško. Ir tiesiog jau bus aktyvesnė ta veikla. Dėl p. 2.7. „plėtoti interaktyvią Vilniaus kultūros paveldo statinių elementų platformą“ - yra dirbama prie tos platformos, keliama medžiaga, sukurta viskas, kas susiję su Vilniaus paveldotvarkos programa (durys, langai, fasadai). Pateiktas projektas finansavimui į Lietuvos kultūros tarybą dėl senų bylų skaitmeninimo. Tai yra šešiasdešimtųjų - aštuoniasdešimtųjų metų Vilniaus senamiesčio namų regeneravimo bylos, kurias pavyko netikėtai aptikti vienam apleistam pastate. Labai džiugu, kad turim labai unikalią medžiagą, kuri, tikimės, bus suskaitmeninta ir pasieks platesnę auditoriją.

Dėl p. 3.1. „parengti ir patvirtinti programą „Vilniaus istorinio centro interpretacija, komunikacija ir sąmoningumo didinimas“. Šiuo metu programa yra derinimo stadijoje, yra artėjama prie jos pateikimo ir

svarstymo Miesto taryboje. Vakar buvo išsakyti tam tikri trūkumai, apie kuriuos buvo nesusimąstyta, kokią poveikį programos įgyvendinimas atneš Vilniui; tai reikės dar papildyti.

Dėl p. 3.9 „organizuoti konsultacijų sesijas dėl tvarkybos darbų besikreipiantiems kultūros paveldo pastatų savininkams“. Tai įgyvendinama pastoviai, konsultuojama ir telefonu, ir el. paštu ir susitikimų metu. Šiais metais buvo daugiau nei keturiasdešimt gyvų susitikimų; net nebeskaičiuojama, kiek buvo skambučių ir el. laiškų. Kol kas tiktai konsultuojame ir per daug smarkiai nežadame kompensavimo, nes nežinome, koks bus skirtas finansavimas Paveldotvarkos programai.

Dėl 4.5 „sutvarkyti Vilniaus senamiesčio infrastruktūrą“. Tai yra šaligatviai gatvių danga, fasadų apšvietimas, viešosios erdvės, išvardintos gatvės. Vokiečių gatvė tvarkoma, Trakų, J. Basanavičiaus, Barboros Radvilaitės ir kitos gatvės. Džiugina Vilniaus miesto savivaldybė, kad užsiėmė iš esmės kapitaline šių gatvių tvarkyba, o ne imitacija (klojamos ir visos komunikacijos, taip pat atliekami archeologiniai tyrimai, jeigu tokių reikia. Stebime tas gatves, kaip tvarkomos, fiksuojame, kalbamės su archeologais ir su darbininkais. Net porą kartų mane yra išmetę iš tokių tvarkymo darbų vietos, nes Vilniaus gatvėje pamačiau grindinį faktiškai dviejų metrų gylyje. Darbininkai buvo labai nepatenkinti, kad neužilgo prisistatė archeologai ir jiems sutrukdė darbus greitai pabaigti.

Dėl p. 4.18 „Vilniaus senamiesčio dialogo platforma“. Jau yra aprašas, dar reikės padiskutuoti truputėlį ir iki kito posėdžio visiems Tarybos nariams persiųsiu, kad galėtų susipažinti ir išsakyti pastabas, kas yra blogai ir ką reikėtų tobulinti. Turime jau surinkę, kas galėtų diskutuoti toje dialogo platformoje, kas galėtų būti tie balsai, kurie neštų žinią, iškeltų problemas ir galėtų teisingai viską suformuluoti.

Lygiai taip pat juda ir kiti darbai. Aišku, yra tokių, kur mes įtakos negalime turėti, kur yra kitos atsakingos institucijos. Pavyzdžiui, Kultūros ministerija labai nustebino dėl informacinių stendų įrengimo. Kultūros paveldo departamentas įrengė stendus, pažymintčius UNESCO vietovę ne UNESCO vietovės ribose; tai yra pažymint ribas, bet pastatant tiesiog gatvių sankirtose, kaip pavyzdžiui prie Mindaugo tilto, o ne Kosčiuškos gatvėje. Nors turėjo viską derinti ir buvo tiksliai nurodyti taškai, bet vėliau jie tiesiog pastatė tuos ženklus, kurie yra ne tose vietose, kuriose buvo numatyta.

Dėl p. 4.13 „užtikrinti senamiesčio kiemų prieinamumo turistams ir miestiečiams“ yra kalbėta su pora uždarytų kiemu, kad tie kiemai būtų atverti darbo valandomis, panašiai kaip pas mus Stiklių g. 4; kad darbo valandomis visi kas nori, gali užėiti, o naktimis automatiškai vartai užsidaro. Jie visi prašo finansavimo, kad galėtų įrengti koduojamas spynas, kad bent jau laiką galėtų nustatyti, kada tie kiemai galėtų būti atverti. Ir aišku, visi bijo dėl saugumo, kad gėles ar suolelius pavogs, juk pasitaiko tokių dalykų.

D. Kabelkė papildė dėl Senamiesčio stebėsenos, paremtos dirbtiniu intelektu. Nepavyko iš pirmo karto nusipirkti stebėsenos paslaugų, tai pakartotinai organizuojamas pirkimas, bet tikrai šiais metais jis įvyks ir šiais metais lapams nukritus fiksuosime esamą būklę, planuojama fiksuoti apie 60 ha Vilniaus

senamiesčio, kad būtų galima matyti, jeigu vyks pokytis, lyginti ir matyti, kokio didumo tas pokytis yra. D. Kabelkė dėkojo Agentūrai už dialogo platformos nuostatus ir aprašymą. Labai svarbu, kad ta platforma iš tikrųjų būtų ne bačka, ant kurios atsistojus pašaukti galima, bet kad ji būtų tikrai apie dialogą ir apie bendravimą. Turime idėją savivaldybėje klausimą apie Vilniaus didžiosios sinagogos vietą pristatyti visuomenei per šią dialogo platformą. Šiuo metu su miesto architekto derinam galimą planą, kaip šitą klausimą atskleisti ir papasakoti visuomenei. Paskui dar, jei bus suderinta su Kultūros ministerija, Paveldo departamentu ir, žinoma, jeigu viskas vyks sklandžiai, mielai pakviesime į pokalbį - dialogą apie šitą Vilniaus senamiesčiui labai svarbią vietą. Dar norėčiau atkreipti dėmesį iš Savivaldybės pusės į šiuos dalykus. Juozapas minėjo apie planuojamus mokymus dėl ekstremalios situacijos lapkričio mėnesį. Mes bendravom su Kultūros ministerijos Atminties institucijų grupe, su Vaiva Lankeliene; atlikome apklausą Savivaldybei pavaldžių kultūros įstaigų ir supratom, kad neturime žinių, ir jos pačios neturi žinių, ką darytų ir kaip saugotų kilnojamą kultūros vertybes ekstremalios situacijos metu. Planuojami mokymai yra nukreipti į šiuos klausimus, kaip pasiruošti evakavimo planus, kaip susižiūrėti, ką evakuoti, ką slėpti, kaip pasiruošti medžiagas, kokių jų reikia, bandysim susitarti su Valdovų rūmais, kad įleistų į savo saugyklas pažiūrėti, kaip ten yra parengta viskas galimai ekstremaliai situacijai. Kultūros įstaigos turėtų gebėti organizuoti savo veiklą blogiausio scenarijaus atveju. Šitie klausimai, kurie susiję su veiksmų planavimu, vertybių identifikavimu, gali būti aktualūs ir religinėms bendruomenėms, kurios savo maldos namuose tikrai turi ypatingai vertingų objektų. Tad tikrai manyčiau, kad lapkričio mėnesio mokymuose būtų naudinga dalyvauti ir šių bendruomenių atstovams.

J. Blažiūnas patikslino, kad Vaiva Lankelienė tikrai bus viena iš lektorių, Valdovų rūmus atstovaus I. Vėliūtė, pristatydama tą programą, bet pagrindinis partneris bus Lietuvos nacionalinis muziejus (Bučys kartu su kolega), kuris pristatys muziejaus atvejį - kokias medžiagas naudoja, nes jie yra pasirengę pasirūpinti ne tik kilnojamuoju, bet ir nekilnojamuoju kultūros paveldu.

D. Kabelkė padėkojo už patikslinimą, klausė, ar yra klausimų, pastebėjimų, minčių dėl pristatytų veiklų. Dar kartą padėkojo už darbus Juozapui ir visai jo komandai.

A. Gučas sakė, jog labai džiugu, kad dėl kiemų vyksta veiksmas. Sakė, kad prieinamumas prie bažnyčių yra dar viena problema. Dalis bažnyčių, kuriose yra vertingo kultūros paveldo, atidaromos tik pamaldų metu. Jos turėtų veikti visą laiką, bent jau darbo metu ar net iki kokių aštuonių vakaro. Aišku, tam reikia išteklių, nes turi būt budintis žmonės. Labai būtų svarbu, kad bažnyčios būtų atviros visos. Ar tokį klausimą mes dar sau keliam, turbūt reikėtų?

M. Juozapavičius į tai atsakė, kad turbūt Vilniuje čia yra mažesnė problema, nes didžioji dauguma bažnyčių yra atidarytų visą dieną; gal ne šimtu procentų. Bet čia daugiau yra parapijų resursų klausimas, ar klebonas turi etatą, žmogų, kuris sėdėtų visą laiką ir būtų kaip budėtojas.

A. Gučas reagavo, kad galbūt Savivaldybė galėtų padėti tokiu atveju, jeigu imtis tokios iniciatyvos?

M. Juozapavičius atsakė, kad reikėtų grįžti prie Savivaldybės pagalbos klausimo. Anksčiau jau svarstėme apie tai, kad turbūt Vilniaus savivaldybė vienintelė likusi, kuri neturi tvarkos aprašo dėl paramos religinėms bendruomenėms. O pavyzdžiui Vilniaus rajono savivaldybėse skyrė pinigų religinėms bendruomenėms turbūt daugiau negu poreikis buvo, gal pusę milijono išdalino; matyt, rinkimai artėja.

A. Gučas pakomentavo, kad kai žmonės lankosi mieste su puikiais interjerais, kai jie žino, kad mieste yra daug ko pasižiūrėti, miestas gali gauti daugiau pajamų iš lankytojų.

R. Vaičekonytė-Kepežinskienė pakomentavo dėl konferencijos. Kadangi Juozapas minėjo, kad bendradarbiaujama su lenkais, ji klausė, ar yra ryšys su lenkų pagalbos kultūrai centrų Ukrainai? Jos manymu, būtent jie labai stipriai galėtų atliepti konferencijos turiniui.

J. Blažiūnas atsakė, kad yra tiesioginis ryšys, jis pats buvo susijęs su tais reikalais. Didžiausia bėda, kad jie neišleidžia į užsienį specialistų, nes dauguma specialistų yra šaukstinio amžiaus vyrai, jų tiesiog neišleidžia. O yra ir tokių, kurie užima labai aukštas pareigas, bet tai dažniausiai būna kieno nors žmonos įtaisytos į tas vietas ir pradėjus konkrečiai kalbėti, supranti, kad tie žmonės apskritai nesusigauja apie tuos reikalus. Su lenkų pagalbos centru Ukrainai bendraujame, esame susisiekę, laukiame žinių iš jų, bet blogumas yra tame, kad šiuo metu Lenkijoje yra labai dideli pasikeitimai administraciniame lygmenyje vadovų tarpe: yra visi absoliučiai keičiami, visi visko bijo, niekas nenori žengti kokių nors žingsnių. Keičiama apie septyniasdešimt procentų vadovų įvairiose valstybės ir savivaldybių institucijose. Tai nebent bendrauti su privačiais, su jais irgi turime kontaktų; jeigu pavyks, tai turėsime pakankamai aukšto lygio praktikus, kurie dalyvaus šitame reikale. Viskas derinama ir tvarkoma per Lenkijos ambasadą, nes jie entuziastingai nori bendradarbiauti ir finansuoti susijusias su lektoriais išlaidas: tai yra nuo penkių iki septynių kalbėtojų, labai gerų specialistų; ir vertimą netgi žada finansuoti, kas skamba fantastiškai. Bet einame į tą pusę, derindami visus šituos veiksmus.

R. Vaičekonytė-Kepežinskienė klausė, ar bus konferencijoje Blue Shield atstovas. Paskui atskirai bus galima padiskutuoti, kaip įtraukti į konferencijos programą UNESCO ir Hagos konvencijų temas. Pavyzdžiui, galbūt vertėtų žinoti, kokios nuostatos įsijungia ar aktyvuojasi, tarkim, karinio konflikto metu.

J. Blažiūnas atsakė, kad bus tokie kalbėtojai, jau derinama su Aiste Marija Macaite, derinama su Krista Picot, su fondu ALIP; taip pat su Blue Shield international, kad kažkas iš jų irgi galėtų dalyvauti. Turbūt ir naujasis Lietuvos ambasadorius prie UNESCO dalyvaus.

D. Kabelkė padėkojo Juozapui ir paklausė, ar būtų galimybė kito susitikimo metu Tarybos nariams pristatyti preliminarą konferencijos programą; būtų naudinga.

J. Blažiūnas patvirtino, kad taip; su koku šešiasdešimt septyniasdešimt procentų kalbėtojų susitarta ir jų konkrečias temas jau galima būtų pristatyti. Reikėtų iš karto nuspręsti, kada mes darome kitą susitikimą,

kad būtų galima orientuotis į tą laiką, nes iki spalio 12 d. reikėtų sulaukti visų paraiškų. Jis siūlo datą spalio 19 – 23 d. tame tarpe, jei ne per greitai būtų.

D. Kabelkė sakė, kad lapkričio mėnuo būtų gal šiek tiek per vėlu. Biudžetas spalį turėtų būti sudėliotas ir aptartas, tai tikrai reikėtų būtinai iki spalio galo susirinkimą daryti.

J. Blažiūnas patvirtino, kad siūlo spalio 19 – 23 d. Tai yra savaitė po spalio 12 d., kai bus gauti visi prašymai, kad galima būtų išanalizuoti; ir jau tą savaitę tikrai būtų apie šešiasdešimt -septyniasdešimt procentų visų kalbėtojų pristatyta ir visi konferencijos reikalai.

D. Kabelkė pasiūlė, kadangi šiandien negalėjo dalis žmonių dalyvauti, tai reikėtų išsiųsti pakvietimą su apklausa, kuri data tarp spalio 19 – 23 d. geriausiai tiktų. Tą dieną, kai daugiausiai žmonių galės dalyvauti, tai ir organizuosim susitikimą; planuokime panašiai kaip ir dabar, kad bus ryte dešimtą valandą. Klausė, ar dar yra kokių klausimų, pastebėjimų dėl valdymo plano įgyvendinimo? Kylančių rankų nebuvo.

3. NUTARTA:

3.1. Išsiųsti pakvietimą su apklausa, kuri data tarp spalio 19 – 23 d. geriausiai tiktų kitam Tarybos posėdžiui.

3.2. Kito posėdžio J. Blažiūnas pristatys preliminarą konferencijos programą ir pranešėjus.

4. SVARSTYTA: Informacija apie biudžeto planavimą 2027 metų veikloms.

D. Kabelkė sakė, kad šį klausimą jau aptarėm kalbėdami apie ankstesnius nutarimus. Tai dar kartą užsitvirtiname iki spalio 12 d. Vietos valdytoju siunčiame informaciją ir spalio gale dar kartą susitikime. Aptarsime suvestinę medžiagą ir kitų metų veiksmų planą; kad spėtumėm dar įtraukti į institucijų biudžeto planavimo procesą konkrečias veiklas ar kitas nuostatas, kurių gali prireikti kitais metais dirbant su Valdymo planų.

5. SVARSTYTA: kiti klausimai

D. Kabelkė kvietė pasisakyti, jeigu kas turi klausimų. Kylančių rankų nebuvo, tai ji dar paminėjo, kad Savivaldybėje ruošiamas Valdymo planas anglų kalba ir taip pat maketuojama, kad išleisti dailų leidinuką. Po. S. Bugenienės pasisakymo paaiškėjo, kad reikia šiek tiek atnaujinti medžiagą dėl Priežiūros grupės sudarymo ar nesudarymo. Planuojama spalio mėnesį turėti išleistus leidinius. Visi bus kviečiami pasiimti ir fizinį variantą.

Kitas klausimas susijęs ne su Vilniaus senamiesčiu, o su Kernavės istorine piliaviete. Spalio 8 – 9 dienomis Kernavėje organizuojamas kasmetinis renginys skirtas UNESCO pasaulio paveldo klausimams. Iš pernai metų girdėjau gerus atsiliepimus, deja, neturėjau galimybės dalyvauti. Renginys vertas dėmesio, kviečiu rezervuoti laiką savo darbotvarkėse, jeigu turite galimybę. Šioje konferencijoje Kultūros paveldo apsaugos skyriaus kolegą pristatys duomenų bazę, apie kurią Juozapas taip pat užsiminė, į kurią yra

keliamą informaciją apie Vilniaus istorinės architektūros įvairiausių elementus ir kitus vertingus atributus. Kolegės pristatys pačią duomenų bazę, kaip ji veikia ir kaip kiekvienas iš mūsų gali prie jos pildymo prisidėti.

M. Juozapavičius paprašė, jeigu būtų įmanoma į tą vietą, kur protokolai sudėti, gal galima ir aktualų Veiksmų planą įdėti, kad nereiktų kažkur el. pašte ieškoti jo. Tai būtų paprasčiau ir tai spalio 12 d. pasiruošti. Dar jis teiravosi, ar protokolai turėtų būti viešai skelbiami internete, kaip dabar yra.

S. Bugenienė atsakė, kad Valdymo planas yra viešas. Jisai yra ir teisės aktų registre viešinamas, visiems prieinamas. Tai tikriausiai nebūtų problema jį į tą puslapį įkelti.

D. Kabelkė pritarė, kad tai gera pastaba, ir ten tikrai galima įkelti Tarybai aktualius dokumentus, ne tik protokolus, bet šir kažkokius aprašus, dialogo platformos informaciją ir visa kita, kad būtų vienoje vietoje. Pagal susirinkimų datas, pavyzdžiui, grupuoti, kad būtų lengva susirasti. D. Kabelkė padėkojo visiems už šį susitikimą.

5. NUTARTA: į vsaa.lt interneto puslapį įkelti Tarybai aktualius dokumentus (Valdymo planą, Tarybos posėdžių protokolus, dialogo platformos ir Specialiojo plano informaciją, kad visa susijusi su Valdymo planu medžiaga būtų vienoje vietoje.

Posėdžio pirmininkė



Donata Kabelkė

Tarybos sekretorė



Jūratė Raugalienė